

**Цуриков Егор Сергеевич,**

*бакалавр 1-го курса*

*Института финансов и права*

*Уральского государственного экономического университета*

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ, ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается электронное голосование как альтернатива голосованию на бумажных бланках. Обосновывается необходимость внедрения механизма электронного голосования, описываются возможные пути реализации этого механизма, а также проблемы, которые могут возникнуть.

**Ключевые слова:** электронное голосование, выборы, избирательное право.

**Tsurikov Egor,**

*Undergraduate Student of the 1<sup>st</sup> year*

*Institute of Finance and Law*

*Ural State University of Economics*

## **ELECTRONIC VOTING: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES, WAYS OF IMPLEMENTATION**

**Abstract.** The article considers electronic voting as an alternative to voting on paper forms. The necessity of introducing an electronic voting mechanism is justified, possible ways of implementing this mechanism, as well as problems that may arise.

**Keywords:** electronic voting, election, suffrage.

Процесс внедрения ЭВМ в повседневную жизнь произошел столь стремительно, что уже невозможно представить, как человечество справлялось с различными задачами в прошлом. Компьютеризация затронула многие сферы жизни, в том числе и политическую. Уже сегодня подсчеты результатов выборов федерального (порой и реги-

онального) значения ведутся во многих регионах посредством КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней), что ускоряет процесс подсчета голосов.

Почему же так важно отойти от традиционной формы голосования к ее электронному варианту?

Во-первых, традиционный вариант голосования требует значительных финансовых затрат. Так, например, из общих расходов на выборы Президента России в 2018 году в размере 13,90 трлн рублей расходы на изготовление печатной продукции и на канцелярию составили 207 млрд рублей (1,5 %) и 178 млрд рублей (1,3 %) соответственно [1].

Во-вторых, для обеспечения избирателей (в 2018 году на тех же выборах Президента зарегистрировано 107 090 564 чел. [2]) бюллетенями требуется большое количество бумаги.

В-третьих, традиционное голосование наиболее подвержено фальсификациям («дозаполнение» членами комиссии незаполненных бюллетеней, «человеческий фактор» при подсчете голосов и т. п.). В последнее время, конечно, фальсификации менее вероятны, т. к. избирательные участки оснащены камерами видеонаблюдения. Однако полностью избежать вероятности махинаций с бланками трудно.

Если необходимость перехода к электронному голосованию очевидна, то менее очевиден сам путь его реализации.

Один из предлагаемых путей — дистанционное Интернет-голосование. Преимуществом данного механизма является возможность проголосовать из любого места, не привязываясь к какому-либо избирательному участку, что позволяет повысить явку. В качестве международного примера реализации данного вида приведем Эстонию, где с 2005 года осуществляется голосование через специальную ID-карту онлайн [3, с. 15].

В России похожий механизм практиковался на выборах 8 сентября 2019 года в Московскую городскую думу. Были выбраны три округа, в которых тестировалось электронное голосование. И, хотя выборы признали состоявшимися, не обошлось без технических сбоев, что стало причиной обращения в суд кандидата, выигрывавшего на избирательных участках, но в итоге проигравшего выборы

в электронном голосовании. Суд не отменил результатов электронного голосования [4].

Еще один путь — голосование через КЭГ (комплекс электронного голосования). Этот комплекс представляет собой электронную машину для голосования на основе сенсорного дисплея. Голосование производится через интерфейс устройства без использования бумажных бюллетеней. Голоса избирателей обрабатываются и подсчитываются автоматически. Устройство активируется избирателем при помощи одноразовой карты со штрих-кодом [5]. Это наиболее перспективный вариант электронного голосования — минимум фальсификаций (за счет одноразовых карт), отпадает нужда в бумажных бюллетенях.

В России КЭГ используются, но пока в недостаточном объеме (на выборах Президента в 2018 году из 97 715 избирательных участков всего 806 (0,82 %), оснащенных комплексами и расположенных на территории 14 субъектов РФ [6].

Таким образом, представляется необходимым распространение электронного голосования на территории РФ как необходимого условия развития избирательного права в современных условиях.

### Литература

1. Отчет Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о расходовании средств федерального бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации // Центр. избир. комиссия РФ : [офиц. сайт]. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=100100084849062&region=0&prver=0&pronetvd=null> (дата обращения: 16.02.2020).

2. Данные об открытии помещений для голосования. Выборы Президента Российской Федерации // Центр. избир. комиссия РФ : [офиц. сайт]. URL: [http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100084849066&vrn=100100084849062&region=0&global=1&sub\\_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100084849066&type=238](http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100084849066&vrn=100100084849062&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100084849066&type=238) (дата обращения: 16.02.2020).

3. Воробьева К. А., Кошечев П. С. Становление и перспективы электронного голосования в Российской Федерации // Молодежь и выборы : сб. трудов конф. — 2017. — С. 12–18.

4. Суд отказался отменить результаты электронного голосования по иску кандидата в депутаты Мосгордумы Юнемана // Новая газета : [сайт]. URL: <https://novayagazeta.ru/news/2019/10/31/156543-sud-otkazal-sya-otmenit-rezultaty-elektronного-golosovaniya-po-isku-kandidata-v-deputaty-mosgordumy-yunemana> (дата обращения: 16.02.2020).

5. Комплекс электронного голосования // Центр. избир. комиссия Республики Мордовия : [офиц. сайт]. URL: <http://www.mordov.izbirkom.ru/ispolzovanie-pri-golosovanii-na-vyborakh-referendumakh-kompleksov-obrabotki-izbiratelnykh-byulleten/keg/> (дата обращения: 16.02.2020).

6. Об использовании при голосовании на выборах Президента Российской Федерации комплексов для электронного голосования // Центр. избир. комиссия РФ : [офиц. сайт]. URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/30973/> (дата обращения: 16.02.2020).

УДК 323.21

**Чапницкая Анастасия Сергеевна,**

*бакалавр 1-го курса*

*Института экономики и управления*

*Уральского федерального университета*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАТ-БОТОВ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

**Аннотация.** Статья направлена на то, чтобы показать актуальность и важность применения чат-ботов органами публичной власти. Автор проводит аналогию между задачами, которые решают чат-боты в бизнесе и задачами, стоящими перед органами публичной власти.

**Ключевые слова:** чат-боты, публичная власть, подведомственные организации, взаимодействие власти и населения.